

Actitudes hacia la investigación en estudiantes universitarios: análisis del interés, la vocación y la valoración de la actividad científica

Attitudes Toward Research Among University Students: An Analysis of Interest, Research Vocation, and Appraisal of Scientific Activity

Leandro Paucara Cahuana¹ 

¹ Universidad Nacional de Juliaca, Perú · ORCID: 0000-0003-0282-7936
Autor de correspondencia: l.paucara@unaj.edu.pe

Cómo citar: Paucara Cahuana, L. (2025). Actitudes hacia la investigación en estudiantes universitarios: análisis del interés, la vocación y la valoración de la actividad científica. *Hitos Educativos. Revista de Investigación Científica*, 2, e001. <https://doi.org/10.62785/hitos.edu.v2.e001>

Recibido: 12/10/2024 | Aceptado: 17/12/2024 | Publicado: 12/01/2025

PALABRAS CLAVE

actitudes hacia la investigación
estudiantes universitarios
investigación formativa
vocación investigativa
educación superior.

RESUMEN

Las actitudes hacia la investigación constituyen un componente relevante de la formación universitaria, pues influyen en la disposición de los estudiantes para involucrarse en actividades científicas. El objetivo fue analizar las actitudes hacia la investigación en estudiantes de una universidad de Puno, considerando sus dimensiones de interés, vocación y valoración. Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo-correlacional con 140 estudiantes, mediante la escala EACIN-R. Se aplicaron estadísticos descriptivos, alfa de Cronbach, U de Mann-Whitney y rho de Spearman. El 85,0 % presentó actitud alta o muy alta; la valoración alcanzó los resultados más favorables (87,9 %), seguida de vocación (71,4 %) e interés (67,8 %). No hubo diferencias significativas según género. Vocación y valoración mostraron correlación positiva alta ($p = ,755$; $p < ,001$). Se concluye que la valoración favorable debe fortalecerse con experiencias que promuevan mayor interés y participación investigativa.

KEYWORDS

attitudes toward research
university students
formative research
research vocation
higher education

ABSTRACT

Attitudes toward research constitute a relevant component of university education, as they influence students' willingness to engage in scientific activities. The objective was to analyze attitudes toward research among students at a university in Puno, considering the dimensions of research interest, research vocation, and research appraisal. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational study was conducted with 140 students using the EACIN-R scale. Descriptive statistics, Cronbach's alpha, the Mann-Whitney U test, and Spearman's rho were applied. Overall, 85.0% of participants showed high or very high attitudes toward research; research appraisal yielded the most favorable results (87.9%), followed by research vocation (71.4%) and interest (67.8%). No significant gender differences were found. Research vocation and appraisal showed a strong positive correlation ($p = .755$, $p < .001$). It is concluded that favorable research appraisal should be strengthened through experiences that foster greater interest and participation in research.

Introducción

La investigación constituye una de las funciones esenciales de la universidad, no solo porque permite generar conocimiento, sino también porque contribuye a formar profesionales capaces de analizar problemas, cuestionar información y plantear respuestas sustentadas en evidencia. En el ámbito universitario, esta función adquiere especial importancia debido a que el estudiante empieza a relacionarse con procedimientos científicos, revisión de literatura, formulación de preguntas, análisis de datos y elaboración de trabajos académicos que posteriormente pueden convertirse en proyectos de investigación o tesis. Sin embargo, el desarrollo de estas capacidades no depende únicamente del dominio metodológico. La manera en que los estudiantes perciben, valoran y se disponen frente a la investigación también influye en su participación y permanencia en este tipo de actividades. Por ello, conocer sus actitudes permite aproximarse a una dimensión de la formación científica que muchas veces queda relegada frente al aprendizaje de técnicas y procedimientos.

Las actitudes hacia la investigación pueden comprenderse como disposiciones adquiridas que orientan la manera en que una persona piensa, valora y actúa frente a la actividad científica. Hidalgo Euribe et al. (2023) señalan que estas actitudes involucran aspectos vinculados con el interés, la vocación y la valoración de la investigación, dimensiones que permiten reconocer diferencias entre sentirse atraído por investigar, mostrar disposición para involucrarse en esta actividad y reconocer su importancia para la producción de conocimiento y la solución de problemas. Esta distinción resulta relevante porque un estudiante puede considerar que investigar es necesario para su formación profesional y, al mismo tiempo, mostrar poco entusiasmo por participar en actividades científicas. Aldana de Becerra et al. (2020), al desarrollar la Escala de Actitudes hacia la Investigación, versión revisada (EACIN-R), resaltan precisamente el carácter multidimensional de este constructo.

Diversos estudios desarrollados en población universitaria muestran que las actitudes hacia la investigación no presentan resultados uniformes. Ochoa-Vigo et al. (2016) encontraron una percepción favorable hacia la formación investigativa en estudiantes de enfermería y señalaron que una mejor valoración de dicha formación se relacionaba con actitudes más positivas. En cambio, Arellano-Sacramento et al. (2017) identificaron una mayor presencia de actitudes regulares y desfavorables en estudiantes universitarios de Lima. Estas diferencias también han sido advertidas por Palacios Serna (2021), quien, a partir de una revisión de estudios latinoamericanos, encontró resultados diversos según la población, la carrera profesional y las condiciones en las que se desarrolla la formación investigativa. Reyes Narváez et al. (2023) observaron asimismo diferencias entre estudiantes de universidades públicas peruanas, lo que permite considerar que la experiencia académica y el contexto institucional pueden intervenir en la disposición de los estudiantes hacia la investigación.

Uno de los aspectos que podría explicar estas diferencias es la manera en que la investigación se incorpora en la experiencia universitaria. La presencia de cursos de metodología, estadística y elaboración de proyectos puede favorecer el acercamiento del estudiante al trabajo científico, pero su efecto depende también de cómo se desarrollan estas experiencias. Loayza-Rivas (2021) encontró que las actitudes hacia la investigación científica se relacionan con experiencias académicas vinculadas con la metodología y la estadística. De manera similar, García et al. (2018), en estudiantes universitarios de Puno, demostraron que la aplicación de estrategias de investigación formativa favoreció el desarrollo de habilidades investigativas y comunicativas. Estos hallazgos refuerzan la importancia de promover una formación en la que investigar no sea percibido únicamente como un requisito académico, sino como una práctica cercana a los intereses y problemas que forman parte de la realidad del estudiante.

La investigación formativa adquiere, en este sentido, un papel importante. Miyahira Arakaki (2009) plantea que debe permitir la participación progresiva del estudiante en actividades de indagación y construcción de conocimiento, mientras que Castro Molinares (2017) destaca que las actitudes hacia la investigación también se relacionan con la satisfacción, las habilidades percibidas y los comportamientos de aprendizaje. A ello se suman espacios complementarios como los semilleros de investigación. Numa-Sanjuan y Márquez Delgado (2019) los describen como escenarios que favorecen la formación de investigadores noveles mediante la interacción académica y el acompañamiento docente. Castro-Rodríguez (2022) señala igualmente que estos espacios pueden fortalecer la motivación, las competencias investigativas y la participación estudiantil. Estas experiencias son especialmente valiosas cuando permiten que los estudiantes trabajen sobre problemas concretos y reconozcan la utilidad de la investigación más allá del aula.

En el contexto peruano, el estudio de las actitudes hacia la investigación cobra mayor relevancia debido a la necesidad de fortalecer la formación científica en las universidades y promover una participación estudiantil más activa en la producción de conocimiento. Hidalgo Euribe et al. (2023) confirmaron las propiedades psicométricas de la EACIN-R en universitarios peruanos y verificaron su estructura en tres dimensiones: interés, vocación y valoración. La escala presentó adecuados niveles de consistencia interna y permite evaluar el constructo en estudiantes con características similares. Este avance brinda una herramienta pertinente para analizar no solo la actitud general hacia la investigación, sino también las diferencias que pueden existir entre sus dimensiones y las relaciones que mantienen entre sí.

En una universidad pública de Puno, examinar estas actitudes resulta particularmente pertinente por las características sociales, educativas y culturales del contexto regional y por la necesidad de vincular la formación universitaria con la generación de conocimiento sobre problemas cercanos a la realidad de los estudiantes. Pese al incremento de investigaciones sobre formación científica en el Perú, todavía es necesario contar con evidencia que permita comprender cómo los universitarios de esta región se relacionan con la investigación y qué dimensiones muestran mayor o menor desarrollo. En ese marco, el presente estudio tuvo como objetivo analizar las actitudes hacia la investigación en estudiantes de una universidad de Puno, considerando sus dimensiones de interés, vocación y valoración, así como las diferencias según género y la relación existente entre dichas dimensiones. Los resultados buscan aportar información útil para orientar estrategias de formación investigativa que respondan de manera más cercana a las características y necesidades de los estudiantes universitarios.

Metodología

Diseño

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal. La investigación tuvo un alcance descriptivo-correlacional, debido a que se buscó caracterizar las actitudes hacia la investigación de los estudiantes universitarios y, posteriormente, examinar las relaciones entre sus dimensiones de interés, vocación y valoración. Asimismo, se realizaron comparaciones según género con el propósito de identificar posibles diferencias en las puntuaciones obtenidas. Las variables fueron observadas tal como se presentaron en los participantes, sin manipulación ni intervención sobre las condiciones de estudio.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 140 estudiantes de una universidad ubicada en Puno, Perú. Del total, 79 fueron mujeres (56,4 %) y 61 varones (43,6 %). En cuanto a la edad, 83 estudiantes (59,3 %) tenían entre 17 y 21 años, 52 (37,1 %) entre 22 y 26 años y 5 (3,6 %) entre

27 y 31 años. Respecto al tipo de institución educativa de procedencia, 132 participantes (94,3 %) provenían de colegios públicos, 6 (4,3 %) de instituciones privadas y 2 (1,4 %) de Colegios de Alto Rendimiento. Para el análisis se consideraron únicamente los registros completos correspondientes a los 28 ítems de la escala aplicada. La base original contenía registros adicionales incompletos, los cuales fueron excluidos antes del procesamiento estadístico.

Instrumento

Para medir las actitudes hacia la investigación se utilizó la Escala de Actitudes hacia la Investigación, versión revisada (EACIN-R). La escala tiene como antecedente la propuesta desarrollada y evaluada psicométricamente por Aldana de Becerra et al. (2020) y fue posteriormente validada en universitarios peruanos por Hidalgo Euribe et al. (2023). Esta versión está conformada por 28 ítems distribuidos en tres dimensiones: interés por la investigación, vocación por la investigación y valoración de la investigación.

La escala emplea cinco opciones de respuesta tipo Likert: 0 = muy en desacuerdo, 1 = en desacuerdo, 2 = ni de acuerdo ni en desacuerdo, 3 = de acuerdo y 4 = muy de acuerdo. La dimensión interés comprende nueve ítems de calificación inversa; la dimensión vocación está integrada por doce ítems de calificación directa y la dimensión valoración por siete ítems de calificación directa. Para los ítems inversos se aplicó la recodificación correspondiente: 0 = 4, 1 = 3, 2 = 2, 3 = 1 y 4 = 0.

La puntuación total de la EACIN-R oscila entre 0 y 112 puntos. Para su interpretación, se consideraron cinco niveles: muy bajo (0 puntos), bajo (1–28 puntos), neutro (29–56 puntos), alto (57–84 puntos) y muy alto (85–112 puntos). Las puntuaciones más elevadas representan actitudes más favorables hacia la investigación. Para la interpretación descriptiva de las dimensiones se consideraron sus respectivos rangos teóricos. En interés por la investigación, con un rango de 0 a 36 puntos, se establecieron los niveles muy bajo (0), bajo (1–9), neutro (10–18), alto (19–27) y muy alto (28–36). En vocación por la investigación, cuyo rango teórico fue de 0 a 48 puntos, se consideraron los niveles muy bajo (0), bajo (1–12), neutro (13–24), alto (25–36) y muy alto (37–48). Para valoración de la investigación, con un rango de 0 a 28 puntos, se establecieron los niveles muy bajo (0), bajo (1–7), neutro (8–14), alto (15–21) y muy alto (22–28). Estas categorías se utilizaron exclusivamente con fines descriptivos y se establecieron a partir de los rangos teóricos correspondientes al número de ítems de cada dimensión.

En la muestra analizada, la escala presentó una consistencia interna adecuada. El coeficiente alfa de Cronbach fue de ,909 para interés, ,933 para vocación, ,894 para valoración y ,878 para la puntuación global, lo que indica niveles satisfactorios de fiabilidad para el análisis de las actitudes hacia la investigación en los participantes.

Procedimiento

La información fue recogida mediante la aplicación de la EACIN-R a estudiantes universitarios. Las respuestas fueron registradas inicialmente en una base de datos en formato SPSS. Antes del análisis se realizó una revisión de la calidad de los registros con el propósito de identificar casos incompletos, valores ausentes y posibles inconsistencias en las respuestas. Como resultado de esta depuración, se conservaron 140 casos con información completa en los 28 ítems del instrumento.

Posteriormente, se verificó la codificación de las respuestas y se efectuó la recodificación de los ítems inversos correspondientes a la dimensión interés. A partir de las puntuaciones obtenidas se calcularon los resultados por dimensión y la puntuación total de la escala. Después se asignaron los niveles de actitud establecidos por la EACIN-R para facilitar la descripción e interpretación de los resultados.

La información fue tratada de manera agregada y utilizada únicamente con fines académicos y de investigación. El análisis se realizó preservando la confidencialidad de los participantes y sin emplear información que permitiera su identificación individual.

Análisis de datos

El procesamiento estadístico se realizó a partir de la base depurada de 140 estudiantes. Inicialmente se emplearon estadísticos descriptivos mediante frecuencias, porcentajes, medias, desviaciones estándar, medianas y rangos intercuartílicos, según las características de las variables analizadas. Las frecuencias y porcentajes se utilizaron para describir las características de los participantes y los niveles de actitud general, interés, vocación y valoración.

La consistencia interna del instrumento se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, tanto para la escala global como para cada una de sus dimensiones. Para la comparación de las actitudes según género se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, debido a que las puntuaciones no cumplieron el supuesto de normalidad. Los resultados se expresaron mediante medianas, rangos intercuartílicos, valores de U y niveles de significación.

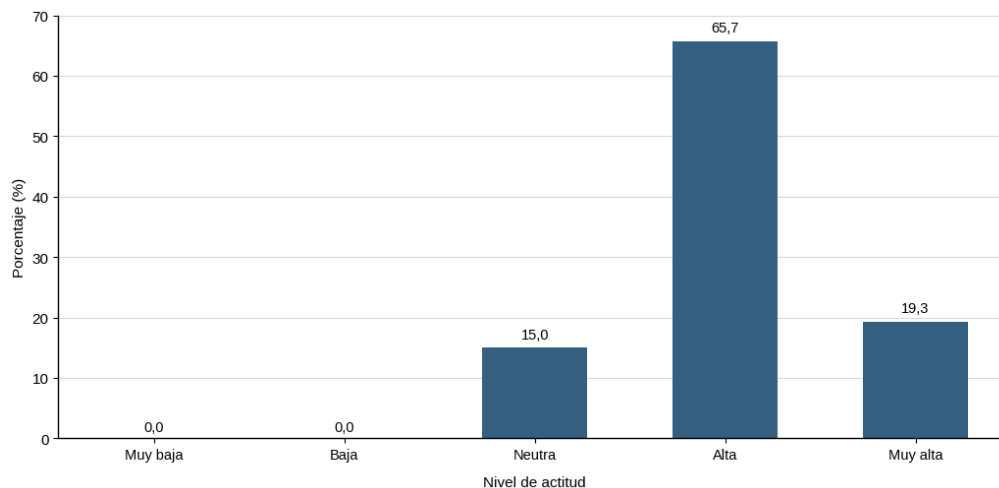
Para examinar la relación entre interés, vocación y valoración se empleó el coeficiente rho de Spearman. Se consideró estadísticamente significativa una asociación cuando $p < ,05$. La interpretación de los coeficientes se realizó atendiendo tanto a la dirección como a la magnitud de la relación, evitando atribuir causalidad a las asociaciones identificadas.

Resultados

El nivel alto de actitud hacia la investigación fue el más frecuente entre los estudiantes universitarios, con 65,7 %, seguido del nivel muy alto con 19,3 %; ambos niveles representaron el 85,0 % de la muestra. En cambio, el 15,0 % se ubicó en el nivel neutro y no se registraron estudiantes con actitudes bajas o muy bajas hacia la investigación (Figura 1).

Figura 1

Distribución del nivel de actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios



Nota. Elaboración propia a partir de la aplicación de la Escala de Actitudes hacia la Investigación, versión revisada (EACIN-R) ($n = 140$).

La valoración de la investigación presentó los resultados más favorables, con 45,0 % de estudiantes en el nivel muy alto y 42,9 % en el nivel alto, que representan el 87,9 % de los participantes. En la dimensión vocación predominó el nivel alto con 54,3 %, seguido del nivel neutro con 24,3 % y del nivel muy alto con 17,1 %. Por su parte, en interés también prevaleció el nivel alto con 42,1 %, aunque se observó una mayor presencia de estudiantes en el nivel neutro (24,3 %) en comparación con la valoración. Los resultados muestran que los estudiantes

reconocen ampliamente la importancia de la investigación, mientras que el interés y la vocación presentan una distribución más heterogénea (Tabla 1).

Tabla 1

Niveles de interés, vocación y valoración de la investigación en estudiantes universitarios

Nivel	Interés n (%)	Vocación n (%)	Valoración n (%)
Muy baja	4 (2,9)	1 (0,7)	2 (1,4)
Baja	7 (5,0)	5 (3,6)	3 (2,1)
Neutra	34 (24,3)	34 (24,3)	12 (8,6)
Alta	59 (42,1)	76 (54,3)	60 (42,9)
Muy alta	36 (25,7)	24 (17,1)	63 (45,0)

Nota. n = frecuencia. Los niveles se establecieron a partir de los rangos teóricos de puntuación de cada dimensión de la EACIN-R y se emplearon exclusivamente con fines descriptivos. Las puntuaciones más altas representan actitudes más favorables hacia la investigación.

Las diferencias en las actitudes hacia la investigación fueron reducidas entre varones y mujeres. En la dimensión interés por la investigación, los varones alcanzaron una mediana de 24,0 puntos, frente a 23,0 en las mujeres; sin embargo, esta diferencia no fue estadísticamente significativa ($U = 2625,5$; $p = ,365$). Una situación similar se observó en la vocación por la investigación, donde los varones presentaron una mediana de 31,0 puntos y las mujeres de 29,0, sin evidenciarse diferencias significativas entre ambos grupos ($U = 2702,5$; $p = ,218$).

En la dimensión valoración de la investigación, tanto varones como mujeres registraron una mediana de 21,0 puntos, lo que muestra un comportamiento prácticamente equivalente entre ambos grupos; la prueba de Mann-Whitney confirmó que no existen diferencias significativas en esta dimensión ($U = 2604,5$; $p = ,412$). De manera similar, en la actitud general hacia la investigación, los varones obtuvieron una mediana de 75,0 puntos y las mujeres de 70,0, aunque esta diferencia tampoco alcanzó significación estadística ($U = 2680,5$; $p = ,255$).

Los resultados indican que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según género. Aunque los varones muestran puntuaciones ligeramente superiores en interés, vocación y actitud general, estas variaciones no son suficientes para afirmar la existencia de diferencias sistemáticas entre hombres y mujeres. Por tanto, las actitudes hacia la investigación presentan un comportamiento relativamente homogéneo según género en la muestra analizada (Tabla 2).

Tabla 2

Diferencias en las actitudes hacia la investigación según género en estudiantes universitarios

Dimensión	Varones (n = 61) Md (RIC)	Mujeres (n = 79) Md (RIC)	U de Mann-Whitney	p
Interés por la investigación	24,0 (13,0)	23,0 (9,5)	2625,5	,365
Vocación por la investigación	31,0 (10,0)	29,0 (10,0)	2702,5	,218
Valoración de la investigación	21,0 (6,0)	21,0 (5,5)	2604,5	,412
Actitud general hacia la investigación	75,0 (19,0)	70,0 (17,5)	2680,5	,255

Nota. Md = mediana; RIC = rango intercuartílico. Se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para comparar las puntuaciones entre varones y mujeres.

La relación entre las dimensiones de la actitud hacia la investigación mostró comportamientos claramente diferenciados. La asociación más fuerte se presentó entre la vocación y la valoración de la investigación, con un coeficiente positivo alto y estadísticamente

significativo ($\rho = ,755$; $p < ,001$). Esto indica que los estudiantes que manifiestan una mayor disposición para involucrarse en actividades investigativas también tienden a reconocer con mayor intensidad la importancia, utilidad y aporte de la investigación en su formación académica y en la solución de problemas.

Por otro lado, la relación entre interés y vocación fue muy débil y de dirección negativa ($\rho = -,084$; $p = ,321$), lo que evidencia que ambas dimensiones no presentan una asociación estadísticamente significativa. De manera similar, el vínculo entre interés y valoración fue muy débil y positivo ($\rho = ,052$; $p = ,544$), sin alcanzar tampoco significación estadística. En términos prácticos, estos resultados muestran que el interés por la investigación no necesariamente aumenta al mismo ritmo que la vocación o la valoración.

Los resultados permiten señalar que la vocación y la valoración mantienen una relación más estrecha dentro de las actitudes hacia la investigación, mientras que el interés presenta una dinámica relativamente independiente. Esto sugiere que reconocer la importancia de investigar y mostrar disposición para hacerlo son aspectos más próximos entre sí que el interés personal que la actividad investigativa pueda despertar en los estudiantes (Tabla 3).

Tabla 3

Relación entre interés, vocación y valoración de la investigación en estudiantes universitarios

Relación entre dimensiones	ρ de Spearman	p	n	Magnitud	Dirección
Interés – Vocación	-,084	,321	140	Muy débil	Negativa
Interés – Valoración	,052	,544	140	Muy débil	Positiva
Vocación – Valoración	,755	< ,001	140	Alta	Positiva

Nota. Se consideró estadísticamente significativa una asociación cuando $p < ,05$.

Discusión

Los resultados muestran una actitud predominantemente favorable hacia la investigación entre los estudiantes universitarios evaluados en Puno. El 65,7 % se ubicó en el nivel alto y el 19,3 % en el muy alto, mientras que el 15,0 % presentó una actitud neutra. Esta tendencia indica que la investigación ocupa un lugar reconocido dentro de la formación de los participantes y que las posiciones desfavorables tienen una presencia limitada. Hidalgo Euribe et al. (2023) sostienen que las actitudes hacia la investigación expresan disposiciones relacionadas con el interés, la vocación y la valoración de la actividad científica. Asimismo, Ochoa-Vigo et al. (2016) encontraron una percepción favorable hacia la formación investigativa en estudiantes universitarios y observaron que una mejor valoración de dicha formación se relacionaba con actitudes más positivas hacia la investigación.

Los resultados obtenidos son más favorables que los reportados por Arellano-Sacramento et al. (2017), quienes identificaron una mayor presencia de actitudes regulares y desfavorables en estudiantes universitarios de Lima. Chara-Saavedra y Olortegui-Luna (2018) también observaron diferencias en la disposición hacia la investigación según determinadas experiencias académicas, mientras que Olivera Carhuaz (2020) encontró variaciones en las actitudes de bachilleres universitarios de distintas áreas profesionales. Esta diversidad también aparece en la revisión realizada por Palacios Serna (2021), quien advierte que los niveles de actitud hacia la investigación difieren entre poblaciones universitarias latinoamericanas. De manera similar, Reyes Narváez et al. (2023) identificaron diferencias entre estudiantes de universidades públicas peruanas, lo que sugiere que las experiencias formativas y las condiciones institucionales pueden influir en la manera en que los estudiantes se aproximan al trabajo científico.

Uno de los resultados más relevantes corresponde a las diferencias entre interés, vocación y valoración. La valoración presentó la situación más favorable: el 87,9 % de los

participantes alcanzó niveles alto o muy alto. Esta proporción fue menor en vocación (71,4 %) e interés (67,8 %). Los estudiantes, por tanto, parecen reconocer con mayor intensidad la importancia y utilidad de investigar que su propia inclinación o interés por involucrarse en esta actividad. Esta diferenciación es coherente con la estructura de la EACIN-R desarrollada por Aldana de Becerra et al. (2020) y confirmada posteriormente en universitarios peruanos por Hidalgo Euribe et al. (2023). Ambos trabajos permiten entender que valorar la investigación, sentir interés por ella y mostrar una disposición vocacional constituyen dimensiones relacionadas, pero no equivalentes.

La elevada valoración puede estar asociada con la presencia progresiva de la investigación en la formación universitaria mediante cursos de metodología, elaboración de proyectos, revisión de literatura científica y desarrollo de trabajos académicos. Loayza-Rivas (2021) encontró relaciones entre las actitudes hacia la investigación científica y otras experiencias académicas vinculadas con la formación metodológica y estadística. Cabrera-Enríquez et al. (2013), por su parte, identificaron factores académicos asociados con el conocimiento y la actitud hacia la investigación en estudiantes peruanos de medicina. Maury-Sintjago et al. (2018) también resaltaron la importancia de la disposición personal para participar en actividades científicas durante la formación universitaria. Estos antecedentes ayudan a comprender por qué los estudiantes pueden reconocer ampliamente el valor de investigar aun cuando su interés personal no alcance la misma intensidad.

La menor proporción de niveles favorables en interés merece especial atención. Reconocer que la investigación es importante no implica necesariamente encontrarla atractiva o sentirse motivado para practicarla. Las dificultades metodológicas, el manejo de información científica, la estadística o una enseñanza excesivamente centrada en procedimientos pueden disminuir el interés del estudiante. Montes-Iturrizaga y Arias Gallegos (2022) identificaron limitaciones en la enseñanza de la investigación vinculadas con enfoques reducidos y con una formación poco articulada con la práctica investigativa. Ortega Carrasco et al. (2018) también señalan que la percepción de la investigación se relaciona con las experiencias académicas y con la forma en que los estudiantes entran en contacto con el proceso científico.

Frente a estas dificultades, la investigación formativa representa una alternativa importante. García et al. (2018), en un estudio desarrollado con estudiantes universitarios de Puno, demostraron que la incorporación de estrategias de investigación formativa permitió mejorar habilidades investigativas y comunicativas. Miyahira Arakaki (2009) plantea que este enfoque debe favorecer la participación progresiva del estudiante en los procesos de indagación, mientras que Castro Molinares (2017) sostiene que las actitudes hacia la investigación formativa incluyen habilidades percibidas, satisfacción, apropiación conceptual y comportamientos de aprendizaje. De esta manera, el interés puede fortalecerse cuando el estudiante deja de percibir la investigación únicamente como contenido académico y empieza a experimentarla como una práctica vinculada con problemas concretos.

Los semilleros de investigación pueden contribuir a este propósito. Castro-Rodríguez (2022) encontró que estos espacios favorecen la adquisición de competencias, la motivación y la participación estudiantil. En la misma dirección, Numa-Sanjuan y Márquez Delgado (2019) consideran a los semilleros como espacios de formación para investigadores noveles, debido a que permiten aprender mediante la participación, el intercambio académico y el acompañamiento de docentes con experiencia. Nakandakari et al. (2019) también destacan la necesidad de fomentar tempranamente el acercamiento de los estudiantes a la investigación, evitando que esta experiencia quede restringida a los últimos ciclos de la formación profesional.

Otro resultado importante fue la ausencia de diferencias estadísticamente significativas según género. Varones y mujeres presentaron resultados relativamente similares en interés, vocación, valoración y actitud general. Aunque las medianas de los varones fueron ligeramente

superiores en algunas dimensiones, estas diferencias no alcanzaron significación estadística. Este resultado sugiere que, en la muestra analizada, el género no constituye un elemento determinante para explicar las actitudes hacia la investigación. Tobar-Viera et al. (2024) destacan que variables como las experiencias académicas, las expectativas y el contacto con herramientas de investigación pueden tener mayor importancia para comprender estas disposiciones. De igual forma, Gálvez-Marquina et al. (2023) muestran que las actitudes relacionadas con la ciencia deben analizarse considerando la experiencia formativa del estudiante y no únicamente sus características sociodemográficas.

La relación entre las dimensiones también aporta información relevante. La vocación y la valoración presentaron una asociación positiva alta y estadísticamente significativa ($p = ,755$; $p < ,001$). Esto indica que los estudiantes con mayor inclinación hacia la actividad investigativa tienden también a reconocer con mayor intensidad su importancia y utilidad. Hidalgo Euribe et al. (2023) encontraron igualmente asociaciones positivas entre los factores de la EACIN-R, mientras que Quezada-Berumen et al. (2019) observaron relaciones entre las actitudes investigativas, el desempeño en asignaturas vinculadas con investigación y el deseo de involucrarse en actividades científicas. Cota Valenzuela et al. (2019) también demostraron que las actitudes hacia la investigación poseen componentes diferenciados cuya expresión puede variar según el contexto universitario.

En cambio, el interés no presentó relaciones estadísticamente significativas con la vocación ni con la valoración. Esta relativa independencia sugiere que el interés puede estar más relacionado con experiencias inmediatas: los temas investigados, la dinámica de los cursos, el acompañamiento recibido o la percepción de dificultad. Rojas-Solís et al. (2021) encontraron también que las actitudes investigativas poseen diferentes componentes y no necesariamente se expresan con la misma intensidad en todos los estudiantes. Esta distinción resulta importante porque evita interpretar la actitud hacia la investigación como una disposición uniforme.

La formación investigativa, por tanto, debería orientarse no solo al dominio de procedimientos, sino también a generar experiencias que despierten curiosidad y permitan al estudiante reconocer su capacidad para producir conocimiento. Barrios González et al. (2019) distinguen entre investigación formativa y formación investigativa, destacando que ambas requieren participación activa y construcción progresiva de capacidades. Hidalgo Benites et al. (2023) señalan asimismo que los entornos de aprendizaje pueden contribuir al desarrollo de competencias investigativas cuando facilitan el acceso a información, herramientas digitales y experiencias autónomas de aprendizaje.

Los resultados adquieren especial relevancia en el contexto universitario de Puno. La elevada valoración de la investigación representa una condición favorable para fortalecer la formación científica; sin embargo, el menor nivel relativo del interés evidencia la necesidad de acercar la investigación a problemas sociales, educativos, económicos, ambientales y culturales de la región. Las experiencias prácticas, el trabajo colaborativo, los proyectos vinculados con situaciones reales, los semilleros y la difusión de trabajos estudiantiles podrían contribuir a que la valoración positiva se transforme progresivamente en mayor participación y disposición para investigar.

Conclusiones

Las actitudes hacia la investigación de los estudiantes universitarios evaluados en Puno fueron mayoritariamente favorables, con predominio de los niveles alto y muy alto. La valoración de la investigación fue la dimensión con mejores resultados, seguida de la vocación y el interés. Esto evidencia que los estudiantes reconocen ampliamente la importancia y utilidad de la investigación en su formación académica y en la solución de problemas, aunque dicha valoración no se expresa con la misma intensidad en el interés personal ni en la inclinación por desarrollar

actividades investigativas. Asimismo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según género, lo que indica que varones y mujeres presentan disposiciones similares frente a la investigación.

La relación entre las dimensiones mostró una asociación positiva alta y significativa entre vocación y valoración, mientras que el interés no presentó relaciones significativas con las otras dimensiones. Estos resultados sugieren que fortalecer la formación investigativa requiere ir más allá del reconocimiento de la importancia de investigar y generar experiencias capaces de despertar mayor curiosidad, motivación y participación estudiantil. En este sentido, la incorporación de proyectos vinculados con problemas del contexto regional, semilleros de investigación, acompañamiento docente y actividades prácticas puede contribuir a transformar la valoración favorable existente en una participación más activa y sostenida en la investigación universitaria.

Declaraciones editoriales

Contribuciones de autoría (CRediT):

Leandro Paucara Cahuana: Conceptualización; metodología; Investigación; análisis formal; visualización; supervisión; redacción y revisión.

Financiamiento: Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Conflictos de interés: Las personas autoras declaran no tener conflictos de interés.

Referencias

- Aldana de Becerra, G. M., Babativa Novoa, D. A., Caraballo Martínez, G. J., & Rey Anacona, C. A. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *CES Psicología*, 13(1), 89–103. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.1.6>
- Arellano-Sacramento, C., Hermoza-Moquillaza, R. V., Elías-Podestá, M., & Ramírez-Julca, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 191–197. <https://doi.org/10.33588/fem.204.901>
- Barrios González, E. E., Delgado Sánchez, U., & Hernández Padilla, E. (2019). Diferencias cualitativas entre formación investigativa e investigación formativa de estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 68–85. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.735>
- Cabrera-Enríquez, J. A., Cruzado-Mendoza, C., Purizaca-Rosillo, N., López-Samanamú, R. O., Lajo-Aurazo, Y., Peña-Sánchez, E. R., Apolaya-Segura, M., & Díaz-Vélez, C. (2013). Factores asociados con el nivel de conocimientos y la actitud hacia la investigación en estudiantes de medicina en Perú, 2011. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 33(3), 166–173. <https://doi.org/10.1590/S1020-49892013000300002>
- Castro Molinares, S. P. (2017). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la actitud hacia la investigación formativa en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(70), 165–182. <https://doi.org/10.19052/ap.3996>
- Castro-Rodríguez, Y. (2022). Revisión sistemática sobre los semilleros de investigación universitarios como intervención formativa. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e873. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.873>
- Chara-Saavedra, P., & Olortegui-Luna, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 3(2), 83–88. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2018.73>
- Cota Valenzuela, L. V., Beltrán Sánchez, J. A., Tánori Quintana, J., & Vázquez García, M. A. (2019). Propiedades psicométricas de una escala de actitudes hacia la investigación científica (EACIN): Estudio en alumnos universitarios mexicanos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(3), 43–54. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12305>
- Gálvez-Marquina, M. C., Mendoza-Aranzamendi, J. A., Pinto-Villar, Y. M., Silva Delgado, O., & Bernabé Menéndez, R. A. (2023). Actitudes relacionadas con la ciencia en estudiantes

- universitarios. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 14(1), 16–26. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.751>
- García, N. M., Paca, N. K., Arista, S. M., Valdez, B. B., & Gómez, I. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 125–136. <https://doi.org/10.18271/ria.2018.336>
- Hidalgo Benites, L. E., Haro Díaz, C. L., & Niño-Carmona, C. A. (2023). Entornos personales de aprendizaje y competencias investigativas digitales en estudiantes de la Universidad Nacional de Piura. *Educación*, 32(63), 157–178. <https://doi.org/10.18800/educacion.202302.A008>
- Hidalgo Euribe, J. P., Aldana de Becerra, G. M., León Pretel, P., & Ucedo Silva, V. H. (2023). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN-R): Propiedades psicométricas en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 11(1), e1699. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n1.1699>
- Loayza-Rivas, J. (2021). Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(2), 165–177. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.6>
- Maury-Sintjago, E. A., Valenzuela-Figueroa, E., Henríquez-Riquelme, M., & Rodríguez-Fernández, A. (2018). Disposición a la investigación científica en estudiantes de ciencias de la salud. *Horizonte Médico*, 18(2), 27–31. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.05>
- Miyahira Arakaki, J. M. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Médica Herediana*, 20(3), 119–122. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RMH/article/view/1010>
- Montes-Iturrizaga, I., & Arias Gallegos, W. L. (2022). La enseñanza de la investigación en las facultades de educación e institutos de formación pedagógica en el Perú. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1406. <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1406>
- Nakandakari, M. D. (2019). Apreciación estudiantil de la investigación médica en pregrado. Estudio multicéntrico en 19 universidades. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 19(4), 74–83. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v19i4.2337>
- Numa-Sanjuan, N., & Márquez Delgado, R. A. (2019). Los semilleros como espacios de investigación para el investigador novel. *Propósitos y Representaciones*, 7(1), 230–248. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.289>
- Ochoa-Vigo, K., Bello Vidal, C., Villanueva Benites, M. E., Ruiz-Garay, M. I., & Manrique Borjas, G. A. (2016). Percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación. *Revista Médica Herediana*, 27(4), 204–215. <https://doi.org/10.20453/rmh.v27i4.2989>
- Olivera Carhuaz, E. S. (2020). Actitudes hacia la investigación de bachilleres en administración y psicología de una universidad peruana. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11, 70–81. <https://doi.org/10.37135/chk.002.11.05>
- Ortega Carrasco, R. J., Veloso Toledo, R. D., & Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101–109. <https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2>
- Palacios Serna, L. I. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(3), 195–205. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Quezada-Berumen, L., Moral de la Rubia, J., & Landero-Hernández, R. (2019). Validación de la Escala de Actitud hacia la Investigación en estudiantes mexicanos de Psicología. *Revista Evaluar*, 19(1), 1–16. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v19.n1.23874>
- Reyes Narváez, S. E., Valderrama Rios, O. G., Atoche Benavides, R. P., Reyes Narvaez, R. J., & Oré Marcelo, A. (2023). Actitudes de los estudiantes de universidades públicas hacia la investigación. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 14(2), 137–147. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.2.847>
- Rojas-Solís, J., Espinoza-Guzmán, D., Espíndola-Larios, M., & Hernández-Rosas, S. (2021). Actitud hacia la investigación en universitarios mexicanos: Un análisis exploratorio. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8, 1–25. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2747>
- Tobar-Viera, A., Núñez-Núñez, M., Mejía-Rubio, A. del R., & Eugenio Zumbana, L. (2024). Actitudes hacia la investigación y uso de Jamovi en estudiantes de Psicología Clínica.

ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, 11(3), 287–295. <https://doi.org/10.30545/academo.2024.set-dic.8>



Copyright © 2025 Leandro Paucara Cahuana. Este artículo se publica en acceso abierto bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).

Publicado por: Instituto Latinoamericano de Investigación y Desarrollo Social – ILADESA.